**RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL DESARROLLO DE APLICACIÓN EN JAVA ANDROID SEGUNDA EVALUACION CURSO 2425**

**Se entiende la incorporación a la aplicación de todos los temas vistos en clase y posibilidad de añadir otros nuevos de la preferencia del alumno.**

**Mínimo de puntos posible: 0.**

**Máximo de puntos posible: 10 (2.5 pts en forma + 7.5 pts en contenido).**

**Todos los puntos incluyen la defensa de los mismos durante la presentación.**

**La aplicación desarrollada cuenta un 80% de la nota final de la segunda evaluación.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría 1: FORMA**  **(Hasta 2.5 puntos)**  **Se busca que se haya implementado y se sepa defender. Si no se sabe defender el nivel, la puntuación será siempre 0 puntos.** | **Nivel 1**  **(0 pts)** | **Nivel 2 (0.25 pts)** | **Nivel 3 (0.35 pts / 0.5 pts)** | **Nivel 4**  **(0.5 pts / 0.75 pts)** |
| 1.1. Claridad y Coherencia del Código. Evalúa lo claro y lógicamente estructurado que está el código. Se busca código comprensible y organizado. | Código desordenado y difícil de entender. O, Lo implementa, pero no lo sabe defender. (0 pts) | Se observa un intento de claridad, pero hay partes confusas. (0.25 pts) | Código mayormente claro y comprensi-ble.  (0.35 pts) | Código excepcionalmente claro y bien estructurado.  (0.5 pts) |
| 1.2. Estructura y Organización del Proyecto. Evalúa la organización del proyecto, incluyendo la jerarquía de archivos y convenciones de nomenclatura y modelos de arquitectura. | Proyecto desorganizado sin estructura clara.  O, Lo implementa, pero no lo sabe defender. (0 pts) | Intento de organización, pero con inconsis-tencias.  (0.25 pts) | Buena estructura con archivos bien organizado. (0.5 pts) | Estructura impecable y altamente organizada.  (0.75 pts) |
| 1.3. Uso de Comentarios (en castellano) y Documentación. Verifica si el código incluye comentarios útiles y se ha adjuntado la documentación solicitada, la cual incluye la presentación de la aplicación. | No hay comentarios ni documentación.  O, Lo implementa, pero no lo sabe defender. (0 pts) | Comentarios/doc. presentes, pero insuficiente/confusos. (0.25 pts) | Comentari-os claros en la mayoría del código.  Documentación correcta.  (0.35 pts) | Excelente documentación y comentarios significativos en los puntos clave.  (0.5 pts) |
| 1.4. Adaptabilidad y Escalabilidad del Código Evalúa si es flexible y escalable para futuras mejoras. Se externalizan recursos. | Código rígido y difícil de modificar.  O, Lo implementa, pero no lo sabe defender. (0 pts) | Alguna flexibilidadpero con dificultades para escalar.  (0.5 pts) | Código modular con buena capacidad de adaptación. (0.65 pts) | Código altamente flexible y externalizado con buenas prácticas. (0.75 pts) |
| **TOTAL CATEGORIA FORMA** |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría 2: CONTENIDO (Hasta 7.5 puntos)**  **Se evalúa que se haya implementado y que se sepa defender. Si no se sabe defender el nivel, la puntuación será siempre 0 puntos.** | **Nivel 1 (0 pts)** | **Nivel 2 (0.25 pts)** | **Nivel 3 (0.5 pts / 0.75 pts)** | **Nivel 4 (0.75 pts / 1 pts)** |
| 2.1. Funcionalidad de la Aplicación. Evalúa si la app cumple con los requisitos inicialmente planteados por el alumno y funciona correctamente. Se evalúa también el cumplimiento de requisitos no funcionales. | La aplicación no funciona o es muy deficiente.  O, Lo implementa, pero no lo sabe defender. (0 pts) | Algunas funciones operan, pero hay errores críticos. (0.25 pts) | La mayoría de las funciones operan correctamente. (0.5 pts) | Todas las funciones operan sin errores significativos y se han incorporado requisitos no funcionales.  (0.75 pts) |
| 2.2. Alcance de la Aplicación. Determina si la app tiene un alcance adecuado para el propósito asignado de final de Módulo. | La aplicación no cumple mínimamente el objetivo =1, 2 activities  O, Lo implementa, pero no lo sabe defender.  (0 pts) | Se acerca al propósito, pero con limitaciones: 3 -4 activities (0.25 pts) | Se ajusta bien al propósito objetivado, 5-6 activities (0.75 pts) | Cumple y excede el propósito de manera excepcional.  6 ó más activities  (1 pt) |
| 2.3. Originalidad y Creatividad. Evalúa la innovación en la implementación y funcionalidad de la app. Hay código que representa un valor diferencial. | Aplicación sin elementos innovadores.  O, Lo implementa, pero no lo sabe defender.  (0 pts) | Algunos elementos novedosos, pero poco desarrolla-dos. (0.25 pts) | Implementa varias ideas originales con éxito. (0.5 pts) | Aplicación altamente innovadora y creativa. (0.75 pts) |
| 2.4. Aplicación de Conceptos de Programación: Verifica el uso correcto de estructuras y paradigmas de programación en Java para Android. | No aplica conceptos básicos de programación.  O, Lo implementa, pero no lo sabe defender.  (0 pts) | Usa conceptos básicos, pero con errores. (0.25 pts) | Implementa correctamente la mayoría de los conceptos. (0.5 pts) | Excelente aplicación de conceptos avanzados y buenas prácticas. (0.75 pts) |
| 2.5. Gestión de Errores y Excepciones: Evalúa la implementación de manejo de errores en la app. Y utiliza logs. | No maneja errores ni excepciones.  O, Lo implementa, pero no lo sabe defender.  (0 pts) | Manejo básico de errores. (0.25 pts) | Utiliza try catch y logs en el código. (0.75 pts) | Excelente gestión de errores, previniendo fallos de ejecución. (1 pt) |
| 2.6. Uso de Librerías y Herramientas: Evalúa el uso adecuado de librerías y herramientas para mejorar la app. | No usa librerías externas o las usa inadecuadamente.  O, Lo implementa, pero no lo sabe defender.  (0 pts) | Usa algunas librerías, pero con problemas de integración. (0.25 pts) | Implementa librerías correctamente en la mayoría de los casos. (0.5 pts) | Uso eficiente y optimizado de librerías y herramientas externas. (0.75 pts) |
| 2.7. Implementación de una Interfaz de Usuario (UI) Atractiva y Funcional Evalúa la estética y usabilidad de la interfaz. | UI deficiente y poco funcional.  O, Lo implementa, pero no lo sabe defender.  (0 pts) | UI básica con mejoras necesarias en usabilidad. (0.25 pts) | UI clara y funcional con buen diseño. (0.5 pts) | UI excepcionalmente atractiva y fácil de usar. (0.75 pts) |
| 2.8. Capacidad de Integración con Servicios Externos Verifica si la app se integra con APIs , bases de datos o utiliza cualquier otro recurso de almacenamiento. | No hay integración con servicios externos.  O, Lo implementa, pero no lo sabe defender.  (0 pts) | Integración básica, pero con errores o limitaciones. (0.25 pts) | Buena integración con servicios externos, con mínimos problemas. (0.5 pts) | Integración fluida y eficiente con múltiples servicios. (0.75 pts) |
| 2.9. Implementa alguna funcionalidad o lenguaje aprendido de forma autónoma. | No lo implementa.  O, Lo implementa, pero no lo sabe defender.  (0 pts) | Implementa alguna mejora necesaria. (0.25 pts) | Implementa varias mejoras.  (0.5 pts) | Código totalmente autonomo (1 pt) |
| **TOTAL CATEGORIA CONTENIDO** |  |  |  |  |

**No está acabada**

**No ha dependido de chat gpt**

**Bien explicado el proceso**

**Alcance gestión de equipos para fin de grado**

**Falta de planificación y exceso de alcance**

**Fragments**

**Theme**

**Shared preferences**

**La app esta en desarrollo en el momento de entrega por lo que no aprueba y va a ordinaria.**

**Nota 4.**